

Edition numérique 2006

CATALOGUE ANNUEL RÉGIONAL CNEGU ANNÉE 1984-85



<http://www.cnegu.fr.st>
cnegu@caramail.com

SPECIAL CNEGU

CATALOGUE D'OBSERVATIONS C.N.E.G.U. - ANNEES 1984 et 1985.

- Commission Luxembourgeoise d'Etudes Ufologiques (C.L.E.U.)
- Groupe Privé Ufologique Nancéien (G.P.U.N.)
- Groupe 5255 (Meuse et Haute-Marne)
- Cercle Vosgien Lumières Dans La Nuit (C.V.L.D.L.N.)

AVERTISSEMENT

Ce CATALOGUE (ou ANNUAIRE) C.N.E.G.U. 1984-85 n'est rien d'autre qu'une liste annuelle non exhaustive, chronologique, énumérative des observations connues de phénomènes aéro-spatiaux non identifiés allégués (ou prétendus comme tels).

Les informations contenues peuvent ne pas avoir été vérifiées, comme elles peuvent avoir fait l'objet d'enquêtes détaillées, ou encore ne rapporter que des canulars ou des méprises ayant, à un moment donné, reçu l'étiquette d'OVNI.

Cette liste présente essentiellement des renseignements de dates, heures, lieux, nombre et qualités des témoins, ainsi qu'un bref résumé descriptif des phénomènes rapportés et les sources d'informations.

Cette liste est accompagnée, comme de coutume, d'une carte simplifiée ne tenant compte que des cas dont l'information s'est vue attribuer un INDICE de QUALITE (1,2) égal ou supérieur à 3.

Pour la définition de cet indice, se reporter à la note technique CNECU correspondante. Cet indice annule et remplace l'ancien INDICE DE CREDIBILITE précédemment utilisé.

Le but de ce catalogue est de donner l'ensemble des observations d'une région, de façon synthétique et de les porter à la connaissance de tous, en un seul document. Il s'agit d'un document d'information et d'une base de références; il se doit donc d'être le plus juste possible.

Les lecteurs désireux d'obtenir des informations plus détaillées sont priés de s'adresser aux groupements membres du C.N.E.G.U. ou directement aux sources citées, lorsque celles-ci diffèrent.

La carte à grande échelle réalisée jusqu'en 1981 n'est toujours pas reconduite car son utilité n'est toujours pas démontrée.

Réf: F/98/88840426 (01)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



Le Jeudi 26 Avril 1984 à 21h 50 HL (19h50 TU), Mr B..... S.... (membre du CVLDEL) et Mme V..... T..... observent depuis leur domicile, un "objet" de couleur rouge, donnant à certains moments l'impression qu'une petite lumière jaune l'accompagne sur sa droite, en clignotant.

Se déplaçant d'Est en Ouest à une altitude estimée entre 500 et 1000m, il présente une taille apparente estimée à 30' d'arc (comme la lune).

Sa vitesse apparente est estimée à trois fois celle d'un avion à haute altitude.

Vers la fin de l'observation, il semble s'arrêter brusquement pour obliquer vers la droite à 90° et repartir dans la direction initiale pour disparaître en donnant l'impression de descendre.

Lieu d'observation: CHANTRAINE-EPINAL. Durée totale estimée à 30 sec. environ. Ciel clair. Vent nul ou très faible. Forme ronde (voir ovalisée).

Source: Enquête du CVLDELN.

Réf: F/99/55840811 (01)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



Le Samedi 11 Août 1984, alors qu'ils effectuent une nuit d'observation entre HAIRONVILLE et RUPT-AUX-NOUAINS, trois amis voient apparaître, à 23h50 HL (soit 21h50 TU), un phénomène formé de deux gros "points" rouges accolés et superposés, précédés de deux faisceaux de lumière jaune, tronqués et également superposés.

Ce phénomène, apparu dans l'azimut 269° (Ouest), évolue alors sur une trajectoire apparente rectiligne et horizontale.

Il disparaît dans l'azimut 285° (Nord-Ouest) après 5 à 6 secondes d'observation.

La distance témoins-phénomène a été évaluée à 290m et l'altitude de ce dernier est estimée à 2,9m. Quant à sa longueur, elle doit être de l'ordre de 10m.

Aucun bruit n'a été perçu.

L'enquête a été effectuée et les éléments rassemblés n'ont pas permis, jusqu'à présent, d'expliquer la nature de ce phénomène.

Source: Enquête Groupe 5255

Réf: F/98/88841113 (01)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



Le Mardi 13 Novembre 1984, à GRANGES-SUR-VOLOGNE, le jeune S..... T....., âgé de 14 ans, se lève à 6h00 HL (5h00 TU) avant de se rendre au collège de Bruyères(88). Vaquant à ses occupations matinales, il aperçoit vers 06h10, par la porte-fenêtre du salon, un phénomène lumineux situé en direction du relais TV de Granges-sur-Vologne.

Fixant son attention, il observe une série de lumières rondes, multicolores, formant une sorte d'anneau circulaire. A l'intérieur de cet "anneau", il ne distingue rien.

Les lumières changent constamment de position sur le pourtour de l'anneau. La majorité sont de couleur blanche mais il y en a quelques unes de colorées (vert-rouge-bleu). De chaque côté de l'anneau, jaillissent par intermittence deux "faisceaux" de lumière blanche, l'un vers le haut et l'autre dirigé vers le sol. Ces quatre faisceaux, très étroits (non divergents) s'allongent progressivement et en phase. Les deux du haut se croisent, idem pour les deux du bas. Lorsque les deux faisceaux inférieurs semblent atteindre le sol, les quatre disparaissent instantanément et le processus recommence. Le cycle se reproduit toutes les deux secondes environ. Aucun bruit n'est perçu, bien que la porte-fenêtre soit ouverte.

Poursuivant ses occupations S..... retourne régulièrement (toutes les 5mn environ) observer le phénomène qui présente toujours les mêmes caractéristiques.
 Ayant dès le début de son observation appelé sa mère, celle-ci jette un "coup d'oeil" et lui dit qu'il s'agit probablement d'un hélicoptère.
 Elle n'y prête plus aucune attention.
 La dernière phase de l'observation se situe vers 06h55, juste avant son départ pour l'école.
 Sortant avec sa mère vers 07h, il constate que le phénomène a disparu. Il n'a donc pas assisté à sa disparition, pas plus qu'il n'avait pu voir son apparition.
 Taille apparente estimée à 15' d'arc, Position angulaire 1° environ au-dessus du relais de TV. Azimut magnétique par rapport au Nord: 230° env.

Source: Enquête du CVLDLN

Réf: F/98/88841127 (01)

IQ: 1,1,1,0,1 (4)



Le Mardi 27 Novembre 1984, Mr G.. G....., rentre chez lui en voiture, venant d'Epinal (88). Vers 23h00 HL (soit 22h00 TU), à l'entrée de GRANGES-SUR-VOLOGNE (88), il aperçoit ce qu'il pense être un "projecteur" installé sur le stade local.
 Celui-ci diffuse un faisceau de lumière très blanche, légèrement évasé et dirigé vers le bas, mais ne semblant pas atteindre le sol.
 Il ralentit l'allure de sa voiture mais ne s'arrête pas. Cinquante mètres plus loin, la lumière n'est plus visible.
 Accompagnant les enquêteurs sur place, il s'avéra impossible de découvrir un quelconque lampion ou projecteur susceptible de justifier cette vision.

Source: Enquête du CVLDLN

Réf: F/98/88841130 (01)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



Le Vendredi 30 Novembre 1984, vers 16h45 HL (soit 15h45 TU), de très nombreux témoins répartis sur tout le département des Vosges mais aussi des départements voisins, ont pu observer un phénomène lumineux important mais fugitif. Une étude réalisée par le Club d'Astronomie d'Epinal en collaboration avec le CVLDLN porte sur 30 témoignages indépendants, regroupant un nombre élevé de témoins. Il en ressort que le phénomène observé se présentait sous la forme d'une "boule" de feu suivie d'une "trainée" ou "queue" multicolore. Les couleurs dominantes sont le vert, le jaune et l'orange. La trajectoire descendante était orientée SE-NW, la majorité des témoins regardant vers l'Est. La vitesse est qualifiée de très rapide et la durée totale est estimée entre 5 et 6 secondes. La magnitude moyenne doit avoisiner -6 à -8. Aucun bruit ne fut perçu. Le temps était clair et le ciel dégagé.

L'étude conclut au passage d'un magnifique météore (bolide), la période étant par ailleurs très favorable à ce type de spectacle astronomique.

Source: Enquête CVLDLN-CAE + Presse locale.

Réf: F/98/88841207 (01)

IQ: 1,1,1,0,1 (4)



Le Vendredi 07 Décembre 1984, vers 16h40 HL (soit 15h40 TU), Mme M....., résidant à PROVENCHERES-SUR-FAVE (98), observe depuis son domicile, une "boule" rose, suivie d'une "trainée" de même couleur. Ce phénomène est observé en direction du sud et semble suivre un cap orienté Ouest-Est, selon une trajectoire "plongeante", accompagnée d'un sifflement. L'hypothèse d'un gros météore (bolide) semble très plausible.

Source: Enquête CVLDEL

Voir cas: F/98/88841210 (03)

Réf: F/98/88841210 (01)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



Le Lundi 10 Décembre 1984, vers 19h15 HL (soit 18h15 TU), Mme C..... B....., 30 ans, sans profession, mariée et mère de trois enfants, sort sur le pas de sa porte pour faire sortir son chien, comme c'est son habitude quotidienne à cette heure là.

Elle est seule avec ses enfants, à son domicile, situé à HARSAULT (88).

La nuit est noire mais le ciel est étoilé et il fait froid.

A peine sortie, son attention est attirée par une lumière située sur sa gauche, dans l'azimut 218°(SW).

Elle observe alors, assez bas sur l'horizon et entre quelques arbres, une "boule" (taille estimée à 15') plus petite que la pleine lune et de couleur changeante puisque variant progressivement de l'orange au vert et réciproquement.

Cette "boule" n'est pas immobile et décrit continuellement de petits cercles, entrecoupés toutes les 2 à 3 mn d'un mouvement brutal de descente et de remontée quasi immédiate. (mouvements apparents).

Elle ne perçoit ni bruit ni effet d'aucune sorte.

L'observation se poursuit ainsi durant 1/4 h environ, puis Mme B..... qui dès le début a pensé à un OVNI (*) décide d'appeler sa voisine par téléphone.

Ceci fait, elle ressort pour voir le phénomène disparaître brutalement à ses yeux, comme par extinction instantanée, sur place. Sa voisine arrive trop tard.

(*) Mme B..... a déjà effectué d'autres observations, notamment en 76.

Source: Enquête CVLDEL

Voir cas: F/98/88841211 (01)

Réf: F/98/88841210 (02)

IQ: 1,0,1,0,0 (2)



Le Lundi 10 Décembre 1984, vers 19h45 HL (soit 17h45 TU), Mme S....., observe à CONTREXEVILLE (88), un étrange point lumineux qui met environ une heure pour traverser le ciel, en projetant des sortes d'étincelles, comme un feu d'artifice.

L'enquête n'a pu être effectuée.

Source: CVLDEL

Voir cas: F/98/88841211 (02)

Réf: F/98/88841210 (03)

IQ: 1,1,1,0,1 (4)



Le Lundi 10 Décembre 1984, entre 01h et 03h HL (soit 0h et 2h TU), Mme M....., résidant à PROVENCHERES-SUR-FAVE (88), observe en direction du Nord, deux "boules" jaunes, scintillantes, superposées, immobiles au niveau de l'horizon local.

Celles-ci s'éteignent à trois reprises, lors du passage de voitures dans l'avenue toute proche, en direction du phénomène.

Le passage de voitures en sens inverse ne semble pas provoquer une telle réaction.

Après deux heures d'observation, deux autres "boules" identiques sont apparues plus sur la droite, à la même hauteur.

La couleur des quatre "boules" se met soudain à passer du jaune à l'orange et réciproquement, cela toutes les 2 à 3 minutes.

Mme M..... interrompt alors son observation.

Source: Enquête CVLDLN

Voir cas: F/98/88841207 (01)

Réf: F/98/88841211 (01)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



Le Mardi 11 Décembre 1984, à la même heure et dans les mêmes conditions que la veille, Mme C..... B..... observe depuis son domicile de HARSAULT (88) un phénomène du même genre.

Cette fois, sa voisine Mme M..... F...., prévenue plus rapidement, a le temps de venir et de constater par elle-même ce curieux phénomène.

Mme B..... téléphone également à d'autres voisins Mr et Mme B..... qui, sortis eux aussi, peuvent constater la présence de cette "lumière".

A la différence de la veille, quatre avions (selon Mme B.....) semblent tourner dans le voisinage du phénomène, mais bien plus haut en site et apparemment plus proches que celui-ci. Mme B..... en perçoit nettement le bruit.

Après une quinzaine de minutes environ, gagnées par le froid les deux dames rentrent alors que le phénomène est toujours visible.

Source: Enquête CVLDLN

Voir cas: F/98/88841210 (01)

Réf: F/98/88841211 (02)

IQ: 1,0,1,0,0 (2)



Le Mardi 11 Décembre 1984, Mme S....., résidant à CONTREXEVILLE (88), observe le même phénomène que la veille.

Source: CVLDLN

Voir cas: F/98/88841210 (02)

Réf: F/98/88841214 (01)

IQ: 1,0,1,0,0 (2)



Le Vendredi 14 Décembre 1984, entre 19h et 19h10 HL (soit 17h-17h10 TU), Mr B....., résidant à RAMBERVILLERS (88), observe un phénomène lumineux dont la description correspond aux diverses caractéristiques d'un classique météore (ou bolide). :

Source: CVLDLN

Réf: F/99/52841226 (01)

IO: 1,1,1,1,1 (5)



Le Mercredi 26 Décembre 1984, deux automobilistes qui viennent de quitter CHAUMONT et qui se dirigent vers BIESLES (52), sur la D 417, ont leur attention attirée par une luminosité dans le ciel.

Il est 00h 45 HL (soit 23h45 TU 25/12). Ils s'arrêtent, descendent de leur voiture et observent alors une sorte de "tube" lumineux rouge et orange qui se tient en altitude, vertical et immobile.

Au bout de 5mn, ils décident de retourner à Chaumont afin de chercher des amis équipés d'appareils photos.

Lorsqu'ils reviennent avec eux sur les lieux, quelques instants plus tard, le phénomène a disparu.

La distance témoins-phénomène est estimée entre 500 et 1000 mètres. L'altitude ne peut être estimée. Il se tenait dans l'azimut magnétique 142° (SE) à une hauteur angulaire de 12 à 15°. Il mesurait 5cm à bout de bras (mesure au goniomètre).

Aucun bruit n'a été perçu au cours de l'observation.

L'enquête a été effectuée et ce phénomène, au vu des renseignements recueillis, reste inexpliqué à ce jour.

Source: Enquête Groupe 5255.

OBSERVATIONS 1984 - CNEGU

DATATION IMPRECISE

Réf: F/98/88840000 (01)

IQ: 0,1,1,0,1 (3)



Un jour en semaine, probablement fin Octobre 1984, vers 16h-17h HL, Mr S.... B....., âgé de 40 ans, est occupé à démonter la balançoire de ses enfants. Soudain, en déplaçant l'échelle, il aperçoit fugitivement une forme insolite dans le ciel. Le domicile de Mr B..... se situe à GOLBEY (88). Il décrit cet "objet" comme une "structure" métallique dont la partie centrale semble transparente et dont la forme paraît globalement rectangulaire. En fait, il ne peut observer que deux secondes environ car un énorme cerisier lui masque la suite du "spectacle". Le temps de le contourner et le phénomène a disparu. Aucun bruit n'est perçu pas plus que d'odeur, de trainée ou effet quelconque. La vitesse est qualifiée de très rapide, alors que l'altitude est estimée à une centaine de mètre et la taille apparente, comparable à un paquet de "gauloises" vu par la tranche, voisine 30' d'arc. La trajectoire apparaît rectiligne et régulière, orientée du Nord vers le Sud. Temps clair, ciel dégagé, vent nul. Les deux enfants de Mr B....., présents à cet instant levèrent la tête vers le ciel, et son épouse confirme avoir remarqué cette attitude depuis sa fenêtre.

Source: Enquête CVLDLN

Réf: F/98/88841100 (01)

IQ: 0,0,1,0,0 (1)



Début Novembre 1984, Mme T..... D....., voyageuse de commerce, circule en voiture dans les environs de BULGNEVILLE (88). Vers 18h45 HL (soit 17h45 TU), elle observe deux "sources lumineuses" de couleur orange claire. Celles-ci sont fixes, sensiblement au niveau de l'horizon, et lui font penser à des phares de voiture de part leur taille apparente et leur écartement. Seulement elle ne voit aucun faisceau. Arrêtant son véhicule, elle descend la vitre mais ne perçoit aucun bruit, pas plus qu'elle n'observe de déplacement. Au bout de trois à quatre minutes, tout disparaît brutalement.

NB: l'enquête n'a pu à ce jour être effectuée. L'hypothèse d'une voiture stationnée qui éteint ses phares semble à priori assez probable.

Source: CVLDLN

Réf: F/98/88841100 (02)

IQ: 1,1,1,0,1 (4)



Le Lundi 19 Novembre 1984 (ou peut-être le 26), entre 5h45 et 5h50 HL (soit 4h45-4h50 TU), Mr le Curé de S..... (région de CHATENOIS) est couché et vient juste de se réveiller.

.../...

Son attention est attirée par une lueur rouge, filtrant par l'ouverture pratiquée dans le volet.

Il pense à plusieurs causes possibles dont une voiture dans la rue en contre-bas ou même un rôdeur dans son jardin, lui aussi en contre-bas. Cependant cette lueur semble venir du haut, donc en toute probabilité du ciel.

Cette lumière "plongeait" sur un rideau blanc en tergal.

De plus, elle est animée d'un mouvement de balancement de gauche à droite et réciproquement.

Mr le Curé observe le phénomène durant une minute ou deux quand l'obscurité revient, quasi instantanément. Il ne sait pas depuis quand le phénomène se déroulait ainsi, à son insu. Aucun bruit ne fut perçu.

Il se lève alors et sort mais pour constater que la nuit est noire.

NB: L'enquête effectuée sur place n'a pas permis de découvrir une source plausible pouvant justifier cette lumière insolite.

Source: Enquête CVLDLN.

Réf: F/98/88841100 (03)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



Un jour de novembre 1984, après le 18-11, Mme L..... C.... et sa fille A... S....., observent à GERARDMER (88), un phénomène lumineux fugitif. Elles aperçoivent en effet une "boule" lumineuse de couleur orange qu'elles estiment de taille apparente supérieure à celle de la pleine lune. Elle se situe au niveau de l'horizon local et disparaait presque aussitôt.

Source: Enquête CVLDLN.

Année 1985

Réf: F/98/88850502 (01)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



Le Dimanche 02 Juin 1985, vers 04h00 HL (soit 02h00 TU), alors que le jour n'est pas encore levé, quatre femmes travaillant dans le service pédiatrie du centre hospitalier de REMIREMONT (88), observent depuis leur lieu de travail (troisième étage), un phénomène lumineux, situé dans le ciel en direction de GERARDMER (88), soit dans l'azimut 90°/Nord environ. Visible durant plus d'une heure, le phénomène se présente comme un gros "point lumineux", semblant projeter des "rayons lumineux" autour de lui. Son déplacement très lent et régulier le conduit à s'élever peu à peu dans le ciel, tout en se décalant légèrement vers la droite (soit vers le Sud). Le phénomène, insolite aux yeux des témoins, disparaît finalement dans la lumière du jour. Aucun bruit ne fut perçu et le ciel était totalement découvert. Les témoins observèrent par intermittences, tout en travaillant.

Explications: Après enquête il s'avère indiscutable qu'il s'agisse en fait de l'observation du lever de la planète VENUS par des personnes démunies de connaissances en astronomie et trompée par l'éclat inhabituel de cet astre observé dans la lumière crépusculaire.

Source: Enquête CVLDLN.

Réf: F/98/88850622 (01)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



Le Samedi 22 Juin 1985, vers 23h00 HL (soit 21h00 TU), deux jeunes-gens participent à la fête de la Saint-Jean organisée par la communauté d'UXEGNEY(98). Alors qu'il s'amuse à proximité même de la "chavande", ils aperçoivent soudain un point très lumineux dans le ciel. "Celui-ci semble se déplacer en ligne droite, en s'éloignant pour disparaître en quelques minutes dans les profondeurs de l'horizon. Aucun clignotement ne fut perçu par les témoins, pas plus que de lumières colorées, ce qui leur fait dire qu'il ne s'agit point d'un avion. Aucun bruit ne fut perçu, mais la fête battait son plein. Les témoins répondirent à un appel lancé dans la presse par suite de l'observation du 23-06-85 (voir cas suivant).

Source: Enquête CVLDLN.

Réf: F/98/88850623 (01)

IQ: 1,1,1,1,1 (5)



??

Quatre membres du CVLDLN, en nuit de surveillance au lieu-dit "Croix de Virine" sur la commune de CIRCOURT-DOMPAIRE, observent soudain l'ascension d'un "point lumineux" dans le ciel et ce en direction de THACON-LES-VOSGES. Nous sommes le Dimanche 23 Juin 1985, il est 03h34 HL (soit 1h34 TU), le temps est très couvert et il pleut par intermittence. Cette lumière, de couleur orange, semble déboucher de derrière la première ligne d'horizon correspondant au bois d'ONCOURT (88) et s'élever verticalement pour se stabiliser bientôt à 2° environ au-dessus de cette ligne.

Pensant à un "feu d'artifice" (fréquemment observés dans la soirée), les témoins tardent quelque peu à réagir mais l'absence d'explosion ou de chute renforce leur attention.

L'observation se poursuit aux jumelles et deux diapositives sont réalisées en pose (+ réseau de diffraction).

Puis le phénomène disparaît progressivement par "extinction" apparente sur place. Aucun bruit n'est perçu, mais il faut dire que la distance estimée et calculée semble supérieure à 7km.

Taille apparente 5' d'arc environ, forme apparente parfaitement circulaire.

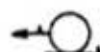
Angle de site 10° env (20°/bois d'Oncourt) - Azimut magnétique 93°/Nord env.

Durée 3mn ± 15"

Source: Observation et Enquête CVLDLN

Réf: F/98/88850630 (01)

IO: 1,1,1,1,1 (5)



Le Dimanche 30 Juin 1985, vers 03h30 HL (soit 01h30 TU), quatre personnes qui viennent de finir une partie de cartes, sortent car trois d'entre elles doivent regagner leur maison voisine. C'est alors qu'ils observent une grosse "boule" orange-rouge. Celle-ci, dont la taille apparente est estimée supérieure à celle de la lune, se situe assez bas dans le ciel non loin de l'endroit où l'un des témoins avait observé un phénomène lumineux les 10 et 11-12-84 (voir F/98/88841210 (01) et F/98/88841211 (01)).

Trois des quatre témoins décident d'y aller voir de plus près et s'engagent sur un chemin menant dans cette direction, vers le sommet d'une petite butte. Leurs deux chiens les devancent, partant ventre à terre. Arrivés vers le sommet ils observent véritablement la "boule" dont ils ne voyaient jusque là que la partie supérieure, le reste étant partiellement masqué par les arbres. Elle donne l'impression de s'éloigner au loin, au-dessus d'un bois. Les témoins ne perçoivent aucun bruit, ne ressentent aucun effet particulier et ... n'observent pas la lune.

NB: L'enquête réalisée semble aboutir sur une méprise avec le coucher de la lune presque pleine qui à cette heure là devait se situer très près de l'horizon... et dans cette direction.

Source: Enquête CVLDLN.

Réf: F/98/88850906 (01)

IO: 1,1,1,0,1 (4)



Le Vendredi 06 Septembre 1985, vers 00h15 HL (soit 22h15 TU), un homme de 32 ans observe depuis son lieu de travail, à ELOYES (88), une sorte de "lueur" violette, qui se déplace au voisinage de la voie rapide Remiremont/Pouxieux(88). Cette lueur, sans forme bien définie, semble se déplacer dans les arbres, à flanc de colline, juste derrière cette route et non loin d'une ferme. L'observation dure de trois à quatre secondes durant lesquelles le phénomène se déplace d'une dizaine de degrés vers la droite du témoin. Distance estimée à 700-800m. Pas de bruit perçu. Aucun effet particulier.

Source: CVLDLN

Réf: F/98/88350900 (01)

IQ: 0,0,1,0,0 (1)

○

Dans la nuit du 08 au 09 Septembre 1985 (ou celle du 15 au 16), soit un Lundi matin, vers 02h50 HL (soit 00h50 TU), un homme sort de sa maison pour aller voir ses moutons.

Soudain, son attention est attirée par une brusque et très vive lumière, au-dessus de la forêt.

Celle-ci, visible durant deux à trois secondes, est immédiatement suivie du passage rapide dans le ciel, d'une sorte de "boule" bleue et verte, suivie d'une trainée d'étincelles.

En quelques deux secondes, elle traverse l'horizon local sous les yeux du témoin qui ne perçoit aucun bruit (mais il est totalement sourd) et ne ressent aucun effet particulier.

Source: Témoignage reçu par courrier. Enquête CVL0LN à venir.

COMPLEMENT aux CATALOGUES ANTERIEURS

Année 1982

Réf: F/15/54821021 (01)

10: 1,1,1,0,1 (4)



Ce cas, fort connu du milieu ufologique, a fait l'objet d'une enquête détaillée de la part du GEPAN qui en a consigné les éléments essentiels dans sa NOTE TECHNIQUE 86/06 intitulée "L'AMARANTE".

Les lieux et identité du témoin nous sont connus pour avoir personnellement rencontré cette personne. Cependant, nous respectons le principe d'anonymat par égard envers le témoin.

Voici le PV tiré de la Note Technique référencée ci-dessus.

- PROCES-VERBAL D'AUDITION -

Le 21.10.82 à 18 heures, au Bureau de notre Brigade, entendons Monsieur HENRI, 30 ans, biologiste, demeurant V1, 102, Avenue Noël Bernard, né le 16/4/52 à V2, fils de Maurice et de Geneviève LAURENT, de nationalité française, qui déclare :

* Ce jour vers 12 heures 15, sortant de mon travail, et me trouvant dans mon jardin, devant la maison, j'ai assisté au phénomène suivant : vers 12 heures 35, j'ai vu un engin volant que j'ai pris tout d'abord pour un avion, venant du Sud-Est. Je l'ai vu briller, il n'y avait pas de nuage, je n'avais pas le soleil dans les yeux et la visibilité était totale. Sa vitesse de descente n'était pas grande, je pensais que l'engin allait passer au-dessus de ma maison. A un moment donné, j'ai vu que sa trajectoire aboutissait au-dessus de moi, je me suis reculé de trois à quatre mètres, et là, j'ai vu la forme ovale de l'engin. Cet engin est resté en sustentation à un mètre environ du sol, pendant vingt minutes. Je suis affirmatif ayant regardé l'heure. J'ai observé cet engin d'abord à un mètre cinquante, puis m'approchant doucement jusqu'à cinquante centimètres. Je peux donner la description suivante : forme ovoïde, diamètre environ un mètre cinquante, épaisseur zéro mètre quatre-vingt, la moitié inférieure avait un aspect métallisé genre beryllium poli, la moitié supérieure était de couleur bleu-vert laque dans son remplissage interne. Cet engin n'émettait aucun son, ne dégageait ni chaleur, ni froid, ni rayonnement, ni magnétisme, ni électromagnétisme. Je vous remets un croquis sommaire de l'engin et je pense avoir approché au maximum la réalité quant aux dimensions et aux formes. J'ajoute que la masse volumétrique me paraissait très lourde. De plus, la forme de cet engin épousait étroitement la surface de mon jardin. Pendant les vingt minutes d'observation, je suis allé au premier étage de ma maison, j'ai pris mon appareil photo chargé et je suis redescendu dans le jardin. L'engin n'a pas bougé de sa place. J'ai essayé de déclencher, mais mon appareil s'est bloqué car je précise qu'il a déjà présenté plusieurs fois des défauts. Comme je l'ai déjà précisé plus haut, l'observation a duré vingt minutes au bout desquelles l'engin s'est brusquement élevé à la verticale constante, trajectoire qui a été maintenue jusqu'à perte de vue. Le départ de l'engin, et non pas le décollage, car il ne s'est jamais posé, a été très rapide, comme sous l'effet d'une forte aspiration.

Je précise que sur le terrain, aucune marque ne fut déposée, ni dans l'infrastructure externe. L'herbe n'est ni calcinée, ni écrasée, j'ai simplement remarqué qu'au départ de l'engin, l'herbe s'est dressée droit pour revenir rapidement à sa position normale.

Au moment de cette observation j'étais seul dans mon jardin et dans ma maison. Je n'ai pas vu de voisin immédiat. J'ajoute que ma maison est en contrebas de la route et que l'engin n'a pas pu être vu lorsqu'il était dans le jardin. Je ne vous ai pas prévenu de suite, car j'en ai d'abord parlé à mon épouse à 17 heures, et c'est là que nous sommes venus à votre Bureau. C'est tout ce que je peux dire."

PRECISIONS et COMMENTAIRES

Voici donc énumérées les diverses observations (*) de phénomènes aérospatiaux non identifiés (ou prétendus comme tels) connues à la date du 31-12-1985, pour l'ensemble de la zone géographiquement couverte par les associations membres du C.N.E.G.U., et pour la période correspondante aux deux années civiles 1984 et 1985.

Ce catalogue fait suite à six précédentes éditions et se conforme à la formule définie en 1981, à l'exception de l'indice de qualité qui remplace l'indice de crédibilité (simple reformulation).

Etant donnée la faible quantité d'observations enregistrées ces deux années, je n'ai pas jugé utile de faire suivre le catalogue d'une synthèse et d'une carte à grande échelle qui n'auraient rien apporté de plus.

Par ailleurs, force m'est de constater que mon appel, lancé à plusieurs reprises dans les précédentes éditions et à l'occasion de multiples sessions du CNEGU, n'a pas été entendu.

En conséquence, il en ressort que ce document a désormais atteint un niveau de rigueur et d'exhaustivité qu'il ne saurait pouvoir dépasser. De plus, l'absence quasi totale de complément aux éditions antérieures semble démontrer que notre action passée fut totale et parfaite.

En fait, je crois qu'il faut y voir là une caractéristique fondamentale de l'Ufologie Privée, à savoir son INCAPACITE globale à mener une véritable recherche avec toutes les qualités et contraintes que cela sous-entend. Elle se laisse emporter par un fâcheux penchant à s'endormir dès que l'actualité la prive d'éléments nouveaux susceptibles de la distraire un peu.

Il serait trop long d'en analyser ici les causes et les conséquences mais ce constat, si pessimiste qu'il puisse paraître, m'apparaît comme l'un des éléments essentiels apporté par sept années (déjà) d'investigations dans ce domaine.

Il est utopique d'espérer obtenir des résultats si minimes soient-ils sans faire preuve de rigueur et d'abnégation d'abord et d'imagination ensuite. Il y a encore beaucoup de progrès à faire mais l'heure ne semble pas encore avoir sonné.

J'attends donc les éléments constitutifs du catalogue 1986, si l'actualité veut bien se montrer fertile et s'il demeure encore quelques lecteurs suffisamment éveillés pour continuer notre travail de fourmi.

Pour le C.N.E.G.U.

(*) - G.P.U.N. (RAS)

G. Munsch (C.V.L.D.L.N.)

- C.L.E.U. (RAS)

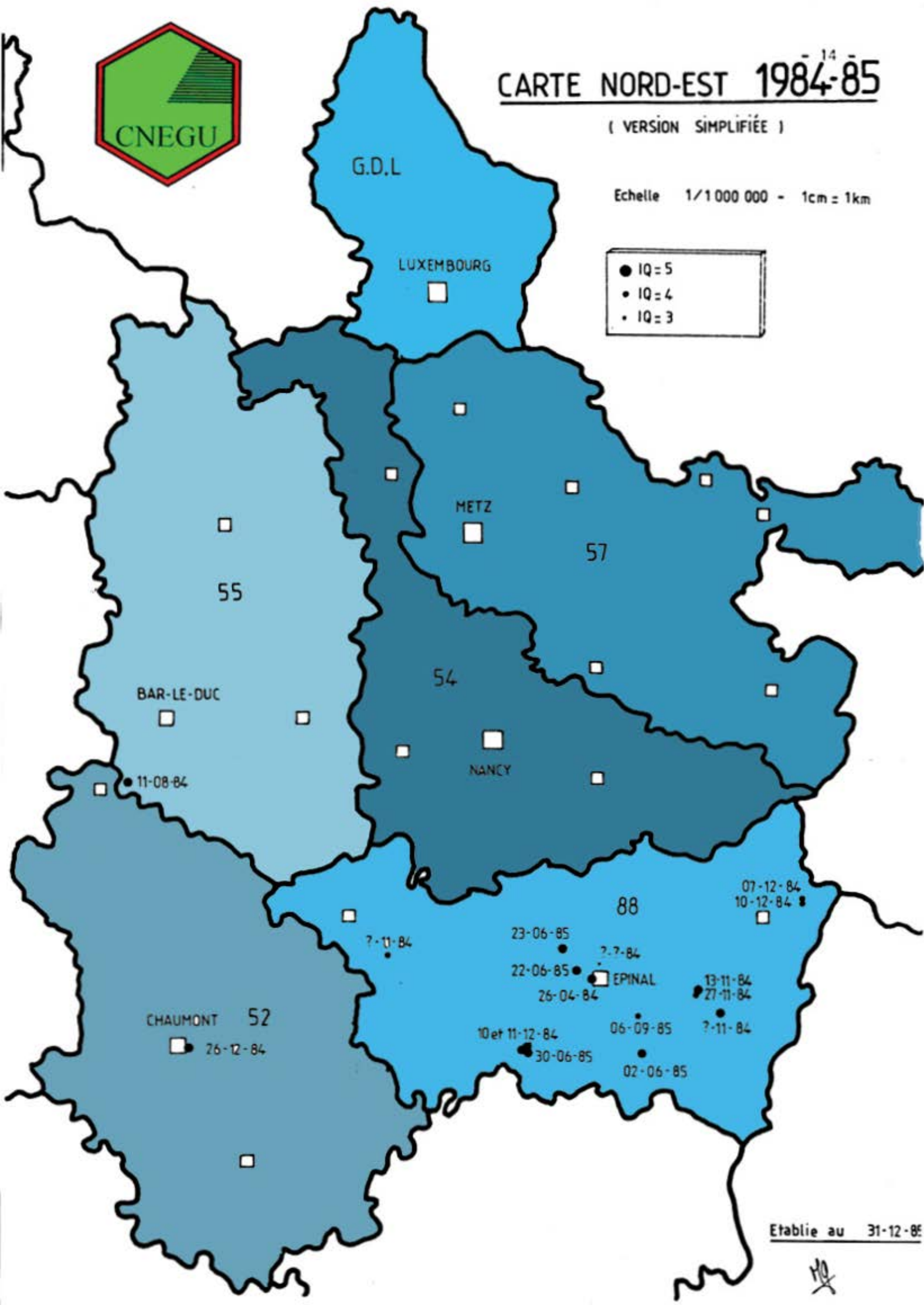
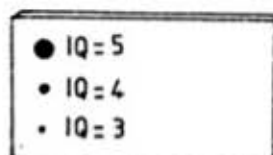
- 52-55 (RAS en 85)



CARTE NORD-EST 1984-85¹⁴

(VERSION SIMPLIFIÉE)

Echelle 1/1 000 000 - 1cm = 1km



Etablie au 31-12-85

110